MEMORIA FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA

UNIDAD HIDROLÓGICA SAN CARLOS

DIRECCIÓN DE AGUA

MINISTERIO DE AMBIENTE Y ENERGÍA

Documento elaborado por Luis Carlos Martínez Solano

Dirección de Agua MINAE

Revisión por José Miguel Zeledón y aportes de Nancy Quesada Artavia

Con el apoyo del Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN), el Instituto Tecnológico de Costa Rica, la Fundación de Parques Nacionales y las instituciones que conforman el Comité Nacional de Hidrología y Meteorología.

Noviembre 2018

Resumen

El presente documento corresponde a la esquematización de los foros regionales de gobernanza del agua a nivel de Unidades Hidrológica, en este caso, producto del foro regional UH San Juan, acontecido el 16 de noviembre del 2018 en la sede del Instituto Tecnológico de Costa Rica, en Santa Clara, San Carlos.

El abordaje acometido en Unidad Hidrológica –entendida esta como unión de cuencas con características similares– asume la responsabilidad de comprender los principales temas, sus aspiraciones y los actores que en ella se desenvuelven, lo cual, implícitamente, hace referencia su potencial humano, objeto de trabajo del Mecanismo Nacional de Gobernanza del Agua.

Para guiar las relaciones de gobernanza del agua en la región, se expone en este documento los resultados del foro: Mapeo de Expectativas sobre la GIRH, requerimientos de acompañamiento y mejoras de oportunidad, se desemboca así, en una hoja de ruta común-regional.

Adicionalmente, este documento recoge la metodología utilizada y los esfuerzos de comunicación que se realizaron alrededor de la convocatoria.

Palabras clave: Gobernanza, Agua, Guanacaste, diálogo

MEMORIA FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA

UNIDAD HIDROLÓGICA SAN CARLOS

La gobernanza del agua entendida como un proceso socio político que involucra diferentes actores de la sociedad en la gestión del agua, mediante ejercicios propios de la administración, la educación, la conservación del agua, la gobernabilidad y el desarrollo de conocimiento, que, de manera concatenada, permita favorecer los objetivos perseguidos por la GIRH.

Es fundamental tener claro que gobernanza implica que cada actor, usuario o interesado del agua, deba reconocer sus obligaciones y las responsabilidades, así como la comprensión de sus derechos. Esta premisa, ha sido referente en la planificación y el objetivo de los foros regionales, debido que permiten a los actores escucharse y colocar en la mira, objetivos comunes sobre la GIRH.

La gobernanza no es un fin en sí mismo, es un proceso. Es decir, la gobernanza se convierte en una manera de asumir, hacer y evaluar la gestión integrada del agua del País y lo debe realizar desde la claridad conceptual, que gestionar el agua implica negociación, transparencia, desarrollo de información, diálogo, apertura institucional, coordinación, mecanismos financieros, investigación, sostenibilidad y lectura social del territorio.

El Ministerio de Ambiente y Energía, mediante el Decreto Ejecutivo N°41058 – MINAE, crea el Mecanismo Nacional de Gobernanza del agua, instrumento normativo que albergue una estructura de gobernanza del agua dirigida a establecerse como una plataforma de diálogo e

intercambio entre los distintos actores del agua, con objetivos de mejorar la gestión, asegurar su conservación y el mejor uso del recurso.

El mecanismo se suscribe un como un esfuerzo pionero e inicial en términos de la participación y el involucramiento de la sociedad civil en temas del agua, para tal fin, se definieron tres ámbitos diferentes. El primero es el Foro Nacional, reúne una vez al año a actores de índole nacional a discutir y dialogar sobre temas estratégicos para la gestión del agua; un segundo espacio que corresponde a los foros regionales de gobernanza del agua en cada una de las Unidades Hidrológicas del país y finalmente, el grupo de gobernanza del agua como una estancia de coordinación interna que guiará el devenir del foro nacional.

1. Entendiendo la Unidad Hidrológica

La Zona Norte corresponde a una región de vocación agropecuaria, no hace más de 50 años, la colonización de tierras provocó la expansión de la frontera agrícola. De esta manera, la región con una precipitación media anual que ronda los 3000 mm[1], albergó la producción agropecuaria con suficiente recurso hídrico. Precisamente, esta libertad conllevó, en ocasiones, malas prácticas y extracciones desmedidas, así como un mal manejo de las aguas y de sus fuentes.

Hoy en día la región el panorama en ha cambiado, además del uso del agua con fines agrícolas, el requerimiento del mismo para la agroindustria, la generación eléctrica, el turismo y el consumo humano se ha intensificado, no así, una estructura Estatal que hacía 50 años era en la zona incipiente y reducida.

La Unidad Hidrológica San Juan está compuesta desde la división político administrativo por los cantones de San Carlos, Los Chiles, Guatuso, Upala, Río Cuarto y parte de los cantones de San Ramón, Zarcero, La Cruz, Heredia y Alajuela funciona como drenaje de las aguas

[1] Instituto Meteorológico Nacional, Villalobos y Solano. Sin fecha. Tomado de: https://www.imn.ac.cr/documents/10179/20909/Regionalizaci%C3%B3n+clim%C3%A1tica+de+Costa+Rica

provenientes del flanco Norte de la Cordillera Volcánica Central y el flanco noreste de la Cordillera Volcánica de Guanacaste hacia el Lago de Nicaragua y el Río San Juan. En función a las cuencas, agrupa la cuenca del Río San Carlos, Río Frío, Río Pizote, Río Zapote, Río Pocosol y parte del Río Sarapiquí.

El vasto territorio que comprende ostenta retos ineludibles de superar como lo es la vulnerabilidad a la variabilidad y cambio climático, la gestión inadecuada de agua, el riesgo a inundaciones, la contaminación de aguas superficiales y subterráneas, así como un déficit de infraestructura hídrica que permita, dentro de otras cosas, llevar agua en calidad y cantidad a todas las poblaciones. El Plan Nacional de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (PNGIRH) del 2008, destaca tanto para la cuenca del Río San Carlos, Sarapiquí, Zapote y Río Frio que la prioridad más alta en gestión es para el tema de la vulnerabilidad al cambio climático, así como el riesgo de inundaciones[2] . En la actualidad enfrente importante reto en lo que refiere al desarrollo sostenible de actividad agrícola de cultivos intensivos como la Piña.

2. Foro regional de Gobernanza del Agua ¿Para qué?

Acercarse a la Gestión Integral de los Recursos Hídricos requiere de un involucramiento activo de los actores interesados en el agua –como partes interesadas directas- y los usuarios indirectos de los servicios hidrosistémicos[3], sin embargo, no basta con la participación de una manera simple o consultiva al termino de procesos, se requiere ir más allá, mediante la generación y construcción de confianzas entre los actores para llegar a escenarios de una gobernanza adecuada, con un rol activo, crítico y propositivo de los grupos sociales y económicos y evitar una gestión pública lejana a las relaciones sociales de los actores del agua.

[2] MINAET, Plan Nacional de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, 2008, página 40.
[3] Término utilizado para ligar los usuarios indirectos del agua en función a su dependencia del agua.

Los primeros Foros Regionales de Gobernanza del Agua buscan, mediante instrumentos metodológicos transparentes, generar un espacio para el diálogo, la apertura de opiniones y la puesta en contacto de actores que permitan iniciar con la construcción de confianzas entre todas las partes, con el fin último de identificar una visión común regional –incluyente de las diferencias- a la cual apuntar y redoblar el esfuerzo institucional.

En su conjunto el Mecanismo Nacional de Gobernanza del Agua, que incluye tanto los foros regionales y el nacional, pretende favorecer la gestión integral del recurso hídrico mediante el diálogo e intercambio de ideas entre los actores del agua. Es decir, estos foros se hacen para promover la cultura de apertura, encuentro, negociación social, búsqueda de consenso y respeto por el disenso.

3. Convocatoria

De conformidad al artículo 7 del Decreto Ejecutivo N°41058, se establece la responsabilidad de la convocatoria al Ministerio de Ambiente y Energía a través de la Dirección de Agua. Para tal fin, se tomó la decisión de extender la invitación directa a representantes institucionales, ONGs, sectores productivos, ASADAS, sector municipal, academia, organismos de base comunal, sector ambientalista y otros. Aunado a esto, se abrió el espacio para la inscripción libre de la sociedad civil en general, comunidades y miembros de colectivos. El Siguiente gráfico muestra la composición de actores convocados:

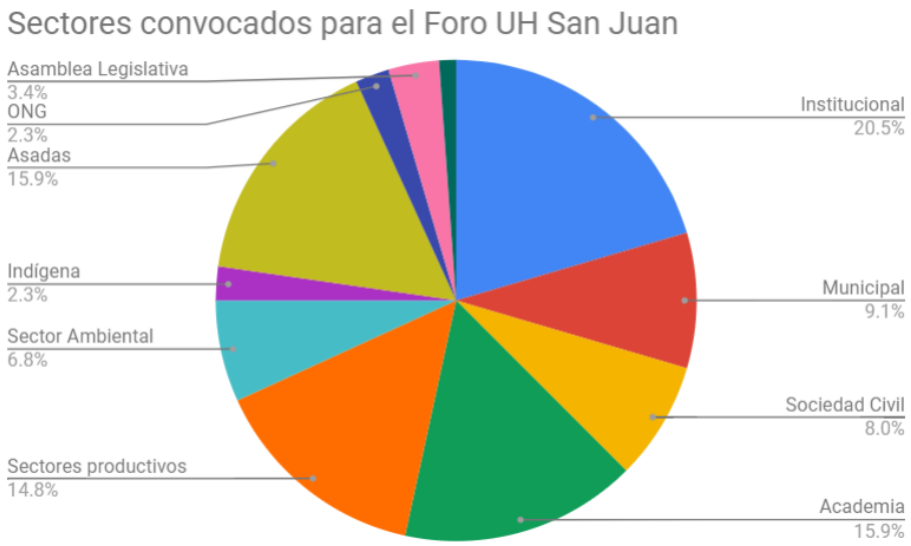

Figura 1: Gráfico del porcentaje de actores por segmento convocados al foro UH San Juan.

En complemento a la invitación directa, se habilitó un espacio para la participación general en el foro mediante las redes sociales oficiales de la Dirección de Agua.

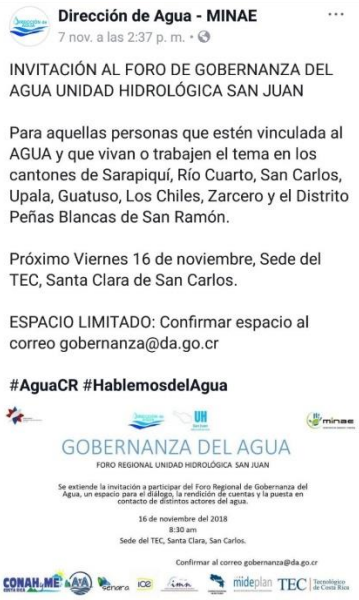

Figura 2: Imagen de la convocatoria abierta realizado por redes sociales

Del total de asistentes al foro, se deriva la siguiente conformación por grupos:

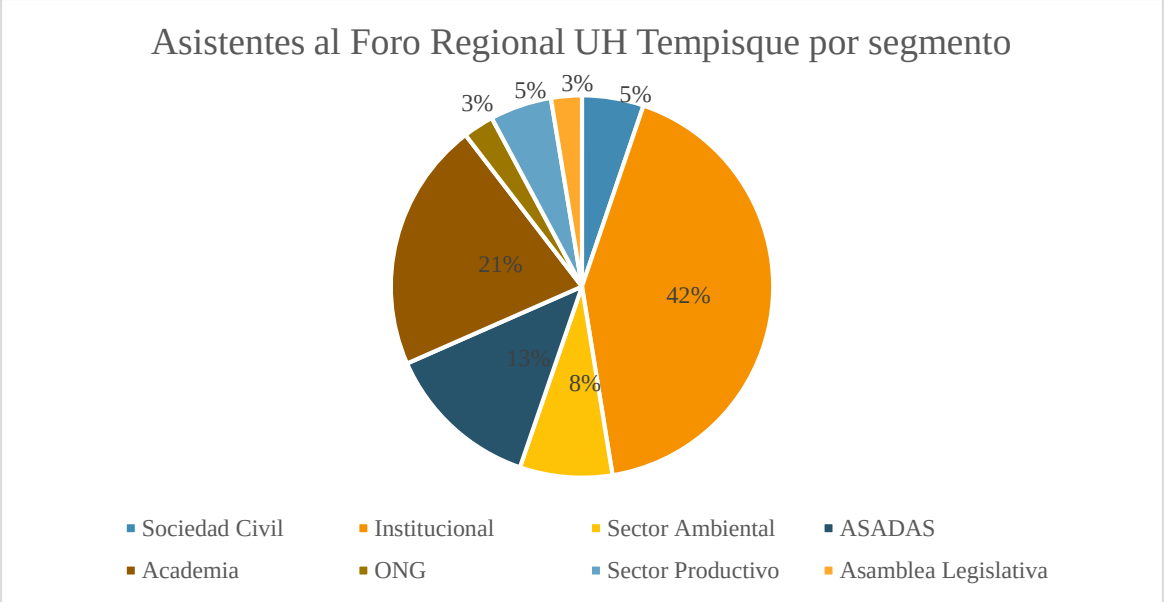

Figura 3: Gráfico del porcentaje de actores por segmento asistentes al foro regional.

La participación al foro con respecto a la convocatoria realizada, expone la ausencia del sector municipal y el sector productivo. Se encuentra un interés institucional mayúsculo en la participación.

4. Metodología

La "ciencia" detrás de la metodología detrás del foro, radicó en generar un espacio para el diálogo, la discusión y la generación de ideas de los actores del agua de una manera cercana, armoniosa, sencilla y transparente. Esto se debe, dentro de otras cosas, a que los actores sociales presentes en los territorios, se desgastan en actividades como foros y reuniones sobre temas comunes, lo cual, provoca un desgane en la participación de nuevas actividades.

El tener lo anterior claro, llevó a la Dirección de Agua a realizar visitas previas, donde se conversó con actores regionales, se identificaron temas de interés común, y se profundizó en la identificación de actores y grupos clave dentro la gobernanza actual del agua en la región.

Estas giras de campo, dieron pie a la siguiente estructura metodológica, utilizada en el foro:

Exposiciones de interés común: Se abordan temas de interés común en la región, tiene como fin socializar y transmitir información relevante para la región. En este foro se desarrollaron cuatro exposiciones:

- Plan Único de Atención de Contaminación por Agroquímicos del Agua en la Zona Norte, Dionisio Sibaja, Ministerio de Salud.
- Procedimientos y normativa de la Gestión del Agua, Nancy Quesada, Coordinadora regional de la Dirección de Agua.
- El papel de COREDES en temas de ambiente a nivel regional, a cargo de Jorge Arturo Arrieta, Director Regional de MIDEPLAN.

Todas las presentaciones se colocaron en la página web de la Dirección de Agua o bien siguiente este enlace: http://www.da.go.cr/foros-unidad-hidrologica-san-juan/

Diálogo del Agua: Con el fin de llevar acabo un diálogo constructivo, responsable y crítico, este amplió el espacio deliberativo entre todos los actores presentes –modo plenario- donde, el moderador promovió la participación con el fin de hacer relucir las diferencias entre las visiones de mundo.

Con el fin de ordenar la moderación, la discusión se canaliza mediante la pregunta generadora "Desde su experiencia ¿Cómo mejoraría la gestión del agua?"

El objetivo es captar las expectativas, realidades y oportunidades de mejora para la gestión del agua, de una manera incluyente de los múltiples saberes, experiencias e intereses de los grupos sociales.

Ruta por pizarras: Para complementar el diálogo anterior, se generó el siguiente instrumento metodológico, encargado de recolectar el producto del diálogo en 5 diferentes ejes que, en su conjunto, dibujan una hoja común de abordaje prioritario para la gobernanza regional.

	PIZARRA 1 REALIDADES	PIZARRA 2 EXPECTATIVAS	PIZARRA 3 ACOMPAÑAMIENTOS	PIZARRA 4 OPORTUNIDADES DE MEJORA	PIZARRA 5 (RETROALIMENTACIÓN)
Pregunta generadora	¿Cuál es la realidad percibida de la gestión agua en la región?	¿Cómo cree usted que debería ser la gestión del agua?	¿Qué proceso, organización o situación requieren de un mayor acompañamiento por parte de instituciones, universidades u ONGs?	¿Tiene usted o conoce experiencias que puedan ser una oportunidad de mejora para la institucionalidad y usuarios del agua?	¿Tiene observaciones al mecanismo o alguna otra inquietud?
Descripción	Se busca que los participantes expresen cual es la realidad percibida en función a su ámbito de acción	Los asistentes identifican una escenario ideal y recomiendan acciones para llegar a dicho escenario positivo	Se visualizan las necesidades de acompañamiento, sea institucional, académico o técnico en procesos de gestión del agua, organizaciones pequeñas, municipalidades productores etc..	Experiencias, recomendaciones o iniciativas que pueden vincularse a mejorar la gestión del agua. Se exhorta a los participantes a ser imaginativos y traer experiencias de otros temas al tema del agua.	Se recogen observaciones al proceso de gobernanza del agua y cualquier otra inquietud.

5. Resultados:

Planteamiento hacia una visión regional común del agua en la Unidad Hidrológica San Carlos:

El Foro Regional de Gobernanza del Agua en la Unidad Hidrológica San Juan, suscribe un primer episodio de un camino orientado a identificar los objetivos y las relaciones sociales por el agua a nivel regional. Desde el diálogo y la participación, la gestión del agua más cercana la gente es posible. Esta sección, describe la realidad percibida por los actores –recordando que se logró una representatividad importante- así mismo, un planteamiento de expectativas que asemejan las aspiraciones que persigue la región. Finalmente, se incorporan acciones concretas

referidas a las oportunidades de mejora en la gestión del agua y necesidades de acompañamiento que contribuyan en la gestión integrada del agua.

5.1 La realidad percibida elemento para la gobernanza

Favorecer la gestión integral de los recursos hídricos mediante el fortalecimiento de las relaciones de gobernanza en un territorio requiere no obviar y colocar la atención sobre como las personas perciben la realidad actual en el tema. Es claro, que la realidad percibida tal cual, es captada desde un ejercicio de percepción y no la verdad absoluta. Tener esto claro, permite asumir la realidad, como un parámetro objeto de rendición de cuentas y guía de la toma de decisiones.

Las personas participantes del foro, expresaron su realidad percibida, lo cual, para fines de este documento, se agrupa en segmentos: temas estructurales, de gestión del agua, prestación de servicio público y de involucramiento.

- **El ordenamiento del territorio:** Desde la visión regional, el ordenamiento territorial es sumamente débil o en algunos casos inexistente**.** Los participantes resaltaron la desprotección de los bosques, lo cual, pone en riesgo los acuíferos y los espejos de agua. Aunado a este tema, se resalta un vacío en la planificación de la producción en toda la zona, situación que provoca poner en riesgo el patrimonio natural del Estado.
- **Presión sobre los recursos**: Producto de la participación de los asistentes al foro, surgieron temas que suscriben la realidad percibida en la región. Se destaca la presión existente sobre la cuenca del Río San Carlos específicamente de Proyectos Hidroeléctricas. Así mismo, la expansión de monocultivos en la cuenca media, principalmente Piña, genera una contaminación cada vez más seria y difícil de controlar. Lo anterior no es la única causa relevante de contaminación, se destacó problemas en

el manejo de aguas residuales de usos acuícolas y agrícolas, razón por la cual se está afectando la calidad de los cuerpos de agua en la zona.

- **Debilidades producto de normativa actualizada:** Las personas asistentes al foro destacan que no hay controles adecuados en la administración del agua producto de una normativa desfasada. Así mismo, se destaca que un nuevo marco normativo integre la institucionalidad, la cual se percibe desarticulada, así mismo, debe reducir la burocracia para los sistemas comunales de manera tal que se facilite y fortalezca la gestión del agua.

Adicionalmente a estos puntos, surgieron dos temas generales, el primero sobre la limitación de recursos económicos destinados a la prevención por medio de educación ambiental para cambiar la realidad actual en temas sociales hídricos y un segundo tema, la conflictividad por el agua y potencialmente en aumento en todo el país.

5.2 Expectativas como ruta de trabajo

Este apartado reúne una serie de observaciones de los participantes que apuntan a un escenario mejorado. En términos generales se muestran elementos tendientes a controlar y mejorar la relación conservación-producción en términos hídricos, esto con una mayor participación ciudadana, presencia estatal en el ordenamiento del territorio y fomento de buenas prácticas.

Las siguientes son las expectativas concretas producto del Foro:

- Mayor conservación de naciente y cuerpos de agua, donde se recupere la conectividad hídrica entre los bosques, los suelos y los ríos.
- Hacer una gestión del territorio en función a la cuenca.
- Institucionalidad hídrica con capacidades desarrolladas, recursos económicos y competencias claras.
- Articulación constante entre los actores de las diferentes partes de la cuenca.

- Implementación de técnicas eficientes como la cosecha de agua, lo que ahorraría el uso de agua potable.
- Empoderamiento ciudadano "nueva cultura del agua" mediante programas permanentes de educación ambiental en recurso hídrico, producto de la unión entre diferentes entidades competentes.
- Mayor fiscalización sobre los aprovechamientos de agua.
- Mayores esfuerzos de concientización y participación relacionados al recurso hídrico.
- Inclusión de las organizaciones comunales en temas de agua.
- Creación de mecanismos financieros innovadores para compra de tierras, caso de préstamos ecológicos.

5.3 El acompañamiento para que nadie se quede atrás

La gobernanza implica por principios, acometer acciones en un entorno de equidad en las partes, donde el manejo de los recursos y la atención sea distribuido entre todos. Con el fin de ubicar temas, comunidades o problemáticas que, a consideración de los actores sociales del agua, necesiten un mayor acompañamiento o una atención diferenciada tanto de las Instituciones, la Academia u organizaciones de cualquier tipo, el Foro de Gobernanza los consultó sobre este en particular.

Requerimiento / solicitud	Socios	C
Mejor respuesta institucional a las ASADAS	AYA	
Acompañamiento a UNOVIDA para lograr moratoria de Proyectos Hidroeléctricos en la Zona Norte	Instituciones públicas y mismo foro de gobernanza del agua.	

Fortalecer la educación ambiental en la región	MINAE, AYA, ASADAS, MEP	Educación ambiental y temas hídricos son prioridad en la zona norte
Capacitación a funcionarios de Fuerza Pública en temas la gestión del agua	DA-MINAE	La Fuerza Pública asume una visión preventiva y de atención temprana de conflictos
Fortalecimiento de la producción de árboles en vivero para ASADAS	ACADEMIA	

Cuadro 1: Requerimientos de acompañamiento identificados por los asistentes al foro.

5.4 Identificando oportunidades de mejora para la gestión integral del recurso hídrico:

Como parte del foro de gobernanza como espacio de valor, se instó a los participantes a exponer, tanto con acciones como con ideas, oportunidades de mejora que permitan fortalecer la gestión del agua e incorporar la visión de diferentes actores.

Oportunidades de mejora identificadas por el Foro de Gobernanza del Agua-UH San Carlos	
Mejora en la atención de las instituciones a las ASADAS, con enfoque de trato al cliente	Información centralizada, abierta y accesible para la gestión del agua
Laboratorios de análisis de agua más accesibles y económicos	Unificar criterios técnicos interinstitucionales
Mayor articulación y eficiencia entre los diferentes actores de la gestión del agua	Mejor fiscalización de la aplicación de las leyes sobre el uso de pesticidas
Planificar la cuenca a partir de balances hídricos	Fortalecimiento de la DA para la no afectación de sus funciones producto de topes presupuestarias
Incorporar el concepto integral del agua en los programas de Educación	Promoción y ampliación de tecnologías hídricas factibles de implementar a nivel familiar, institucional o sector productivo privado
Capacitaciones para las ASADAS en horarios flexibles post jornadas laborales	Incluir a estudiantes de colegios y universidades en proyectos de investigación y educativos.

Cuadro 2: Oportunidades de mejora para la gestión del agua expresadas por los asistentes al foro

6. Representantes regionales al Grupo de Gobernanza del Agua

Es responsabilidad de la colectividad del Foro elegir la persona representante y su suplente ante el Grupo de Gobernanza del Agua. Esta instancia corresponde a uno de las tres instancias de coordinación estipulado en el Decreto de Constitución del Mecanismo Nacional de Gobernanza del Agua, y el mismo tiene la responsabilidad de recibir y discutir informes de los foros regionales y nacional, así como la planificación y seguimiento de los foros de gobernanza del agua.

Las dos personas representantes para la Unidad Hidrológica son:

Titular: Manrique Esquivel Villaobos, Fundación Nectandra.

Suplente: Heidy Murillo Quesada, UNOVIDA

7. Conclusiones:

La Gobernanza del Agua invoca una cierta confianza que es depositada en los diferentes actores del agua, tanto a nivel nacional como regional. Si bien el concepto puede parecer lejano, el mismo constituye un medio para comprender las relaciones sociales por el agua, por lo tanto, es una ventana de oportunidad para mejorar la gestión del agua.

El Mecanismo Nacional de Gobernanza del Agua justamente busca ser una herramienta que permita a futuro, mejores relaciones entre los actores favoreciendo la gestión integral del agua, aprovechando la ventana de oportunidad mediante la transparencia, la rendición de cuentas, el acompañamiento directo, el diálogo, la cooperación y la negociación.

Los resultados de este foro, constituyen el planteamiento que suscribe una propuesta de valor, con elementos suficientes para la atención de la institucionalidad, la realización de coordinaciones y la orientación de los esfuerzos con el fin de concretar las acciones resultantes de la participación del foro regional.

La gobernanza se construye desde la transparencia y la adecuada comunicación, en este sentido, es menester aclarar el ordenamiento de las competencias, con el fin de facilitar el avance de los actores del agua dentro de la institucionalidad hídrica nacional.

8. Anexos:

Fotografía 1: Exposición al Foro de la Ingeniera Nancy Quesada Artavia, Coordinadora UH San Juan –Dirección de Agua.

Fotografía 2: Exposición de José Miguel Zeledón, Director de Agua

Fotografía 3: Espacio de diálogo entre los participantes en el Foro.

Fotografía 4: Participación de los actores en la ruta por pizarras temáticas.

Fotografía 5: Resultados de la pizarra correspondiente a las expectativas al Foro.

Fotografía 6: Participantes del Foro Regional de Gobernanza del Agua UH San Juan 2018.

FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA – UNIDAD HIDROLÓGICA SAN JUAN

Santa Clara, San Carlos, 16 de noviembre del 2018.

Lista de participantes

Nombre	Apellidos	Organización	Correo	Teléfono	Firma
Alvin	Solano Andrade	CT Sarapiquí	solalvin5@gmail.com	874723	
Jorge	Valderrama Estrada	Fuerza Pública	jorge.valderrama@fuerza...	8612 33	
José Alberto	Vargas Vargas	INCOPESCA	JVARGAS@INCOPESCA.go.cr	246061-	
Dionisio	Sibaja Arl	M. Salud	dionisio.sibaja@misalud.go.cr	882472	
Gabriel Rodríguez	Castillo	MINAE	grodriguez@minae.go.cr	85135 1	
Jorge Alvarado		ASADA Veracruz	jorgealvaradop@gmail	8727 77	
Salvador Quirós	Conejo	ASAHNOR	aguiloza@gmail	881 775	
Richard ...	Arias Caballero	Acapazon	variascaballero1972@gmail.com	882 229	
Daniel Alvarado M	Alvarado Murillo	Coopelesca	dalvarado@coopelesca.co.cr	2401 5	
Olivier	Castro Morales	TEC	ocastro@itcr.ac.cr	837 153	
André	Bogantes Solano	DA	abogantes@da.go.cr	882002	
Lauren Benavides	Benavides Arce	DA	lbenavides@da.go.cr	87971 1	

FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA – UNIDAD HIDROLÓGICA SAN JUAN

Santa Clara, San Carlos, 16 de noviembre del 2018.

Lista de participantes

Nombre	Apellidos	Organización	Correo	Teléfono	Firma
Diana	Rodríguez Arias	Ministerio Salud AZ	diana.rodriguez@misalud.go.cr	2474-21	
Hildy	Murillo Quesada	UNOVIDA	hmurillo@gmail.com	8872 54	
Linsy	Laines Sojo	RESCAMUR	Lpls1012@gmail.com	882135 5	
Norman	Mora Segura	MAG	nmoras@mag.go.cr	8320 72	
Carlos	Matamoros	AyA	cmatamoros@aya.go.cr	8789 19	Carlos Matamoros
Gerardo	Carpio	ASADA	Gecarpio12@Gmail.com	8 38213	
Eduardo	Esquivel Castro	Asada - Los Criques	edutavesqui@gmail.com	88818 1	
Jose Luis Zarate		ASAda CUESTILLAS		8571 80	Jose Luis Zarate
Lirac Sancho	Chacón	SINAC	lirac.sancho@sinac.g		
Elena	Murillo Arcaya	UNED-CITTED	memurillo@uned.ac.cr	83662 5	
Natalia Ques	Quesada Chaves	ASADA	acuecaimitossanfrancisco@gmail.com	851491 3	
Marco Vinicio	Solís Rojas	Asada - Cámara Comercio - Consejo Indep.	marcovinicio.solis.rojas@yahoo.com	8871 15 1	

FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA – UNIDAD HIDROLÓGICA SAN JUAN

Santa Clara, San Carlos, 16 de noviembre del 2018.

Lista de participantes

Nombre	Apellidos	Organización	Correo	Teléfono	Firma
Rodolfo Sancho B	Sancho Berrocal	ASADA Veracruz	rsanchob63@gmail	85294	
José Zeledón	Zeledón C.	DA/MINAE	jzeledon@da.go	210321	
Manrique	Esquivel Villalobos	Instituto Nectandra	manryev@nectandra.org	8873 77	
Luis Carlos	Martínez Solano	MINAE-DA	lmartinez@da.go.cr	850 598	
Rachel	Barrientos Rizo	Dirección de Agua	rachelobr41@gmail.com	87671 7	Rachel B.
Kristle Melissa	Benavides Benavides	Dirección de Agua	kbenavides@dagocr	24601 ext. 11 2	
Sharon Daniela	Pérez Pérez	Dirección de Agua	sperez@da.go.cr	2460-14 ext. 113	
Wilson Barrantes Ch		SINAC-ACAHN	wilson.barrantes@sina.g		
Daniela Chacón Arce		Asamblea Legislativa	danielachaconarce@gmail.	83101701	
Marvin Moya A		Dirección de Agua	mmoga@da.go.cr	2460- 2	
Wendy Gómez V		ASADA Cuestillas Ron Ron	wgomez-06@hotmail.com	24755 3 71105 6	
Sebastián	Castillo Solano	DA-MINAE	scastillo@da.go.cr	2460-14 ext 1	

FORO REGIONAL DE GOBERNANZA DEL AGUA – UNIDAD HIDROLÓGICA SAN JUAN

Santa Clara, San Carlos, 16 de noviembre del 2018.

Lista de participantes

Nombre	Apellidos	Organización	Correo	Teléfono	Firma
Kenneth	Vargas Sanchez	UNAIZON	unaizon16@yimel.com	888148	[firma]
Juan Gabriel	Ugalde Rodríguez	Mideplan	gabriel.ugalde@mideplan.go.cr	2202866	[firma]
Jorge A. Arrieta S.		Mideplan	jearrieta@mideplan.go.cr	2460[illegible]51	[firma]
Danilo Arias	Vargas	CORAC	darias@ciagrolasbrisas.com	997[illegible]819	[firma]
Johanna	Villalobos Murillo	TEC.	jvillalobos@itcr.ac.cr	24013[illegible]	[firma]
Max	Gómez	MyM	maxgomez@gmail.com	8326-43[illegible]	[firma]
Jorge Soto	Soto Loría	AyA	jsoto@aya.go.cr	883[illegible]39	[firma]
Cindy Tatiana	León Amador	Tec	tatileon609@gmail.com	8573991	Taty
[illegible]	Flores.	TEC.		87-33-4[illegible]	[firma]